To: 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
Cc: 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Tue 12/22/2020 10:02:53 PM
Subject: RE: Antw: New variables in TESSy to capture SARS-CoV-2 variants
Received: Tue 12/22/2020 10:02:54 PM

Je kunt altijd zeggen dat je het niet gaat doen. Wat nu belangrijk is of we ECDC kunnen laten weten of we er zo in mee gaan of dat we een ander voorstel hebben. Laten we niets weten dan worden de variabelen denk ik morgen aan de dataset toegevoegd zonder onze inbreng. Voor flu verzorgen wij de case-based virologische upload van RIVM en EMC data in TESSy. Geaggregeerde detectiedata RIVM + EMC + virologische weekstaat voor flu doet EPI. Vandaar dat het via 5.1.2e even loopt.

Mvg

5.1.2e

From: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Sent: dinsdag 22 december 2020 22:32
To: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Cc: 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: Antw: New variables in TESSy to capture SARS-CoV-2 variants

Hoi,
Ik had dit liever eerst even intern los van EMC besproken omdat we net in lastige gesprekken zitten met ze. Want eenvoudigste om dit vanuit kiemsurveillance structuur te gaan verzamelen en niet apart emc en ids. Daar zijn we voor als rivm.
Lijkt me goed om met elkaar te bespreken. Ik vind iig dat ids het zelf moet doen en niet epi. Het is belangrijk dat duidelijk is dat lab surveillance bij IDS ligt (zoals we nu goed laten zien *). Vandaag ook wat discussie over gehad met epi. maar evengoed belangrijk om eerst te beslissen of we dit bij IDS willen. Lijkt me dat we dat ook nog over een week kunnen beslissen?
Gr 5.1.2e

Volgende 4 pagina's verwijderd i.v.m. dubbel